

פרק ראשון

- 1 גלי הגישה תביעה כספית נגד משה. משה לא הגיש כתב הגנה במועד ובית המשפט נתן פסק דין בלא כתב הגנה. מה הדין?
- א. משה רשאי להגיש בקשה לביטול ההחלטה תוך 30 ימים מיום שהומצאה לו ההחלטה. אם תידחה הבקשה, יהיה משה רשאי להגיש ערעור על פסק הדין תוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה בבקשת הביטול, או בקשת רשות ערעור על החלטת הדחייה תוך 30 ימים מהחלטה זו.
- ב. משה רשאי להגיש בקשה לביטול ההחלטה תוך 45 ימים מיום שהומצאה לו ההחלטה. אם תידחה הבקשה, יהיה משה רשאי להגיש ערעור על פסק הדין תוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה בבקשת הביטול, או בקשת רשות ערעור על החלטת הדחייה בתוך 30 ימים מהחלטה זו.
- ג. משה רשאי להגיש בקשה לביטול ההחלטה תוך 30 ימים מיום שהומצאה לו ההחלטה. אם תידחה הבקשה, יהיה משה רשאי להגיש ערעור על פסק הדין תוך 30 ימים ממועד הינתנו, או בקשת רשות ערעור על החלטת הדחייה בתוך 45 ימים מהחלטה זו.
- ד. משה רשאי להגיש בקשה לביטול ההחלטה תוך 45 ימים מיום שהומצאה לו ההחלטה. אם תידחה הבקשה, יהיה משה רשאי להגיש ערעור על פסק הדין תוך 45 ימים מיום מתן ההחלטה בבקשת הביטול, או בקשת רשות ערעור על החלטת הדחייה תוך 45 ימים מהחלטה זו.
- 
- 2 דני הגיש בקשה לביצוע שטר נגד תמר. תמר הגישה התנגדות ורשם בית משפט השלום החליט לקבל את התנגדותה. דני מבקש להשיג על ההחלטה. מה הדין?
- א. עליו להגיש ערעור על ההחלטה לבית משפט השלום.
- ב. עליו להגיש בקשת רשות ערעור על ההחלטה לבית משפט השלום.
- ג. לא ניתן לערער על ההחלטה אלא במסגרת הערעור על פסק הדין.
- ד. עליו להגיש בקשה לעיון חוזר לרשם בית משפט השלום.
- 
- 3 הגשת בשם מרשך תביעה לבית המשפט המחוזי בחיפה, והנתבע הגיש נגד מרשך תביעה שכנגד. מה מהבאים אינו נכון?
- א. על מרשך להגיש כתב הגנה שכנגד, ואם לא כן, יראוהו כנתבע שלא הגיש כתב הגנה.
- ב. במסגרת התביעה שכנגד יכול התובע שכנגד לצרף לתביעתו אנשים נוספים כנתבעים שכנגד בנוסף למרשך, ואלה יחויבו להגיש כתב הגנה.
- ג. מרשך יכול להביא להפסקת הדיון בתביעה שכנגד באמצעות מחיקתה של התביעה המקורית. התובע שכנגד יוכל להגיש תביעתו שוב כתביעה רגילה.
- ד. מרשך רשאי לבקש מבית המשפט כי הדיון בתביעה ובתביעה שכנגד יופרד.

4 במהלך תביעה אזרחית של אסף נגד יורם בבית המשפט המחוזי, ניתן כנגד יורם צו מניעה זמני, המונע ממנו לקטוף תפוזים בפרדס שסוגיית הבעלות בו במוקד הסכסוך בין השניים. התביעה נדחתה. אסף הגיש ערעור בשם אסף לבית המשפט העליון. במהלך הדיון נמצא כי יורם שב לקטוף תפוזים בפרדס. מה הדין?

- א. ניתן להגיש לבית המשפט העליון בקשה בכתב לעיכוב ביצוע החלטתו של בית המשפט המחוזי, הדוחה את התביעה.
- ב. ניתן להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה על פי פקודת ביזיון בית המשפט, שכן צו המניעה עומד בתוקפו כל עוד הערעור על פסק הדין תלוי ועומד.
- ג. ניתן להגיש לבית המשפט העליון בקשה בכתב למתן סעד זמני בערעור.
- ד. ניתן להגיש לבית המשפט המחוזי בקשה בכתב למתן סעד זמני בערעור. אם תידחה הבקשה ניתן לשוב ולהגישה לבית המשפט העליון.

5 במהלך דיון בהמרצת פתיחה הסתבר למבקש כי יש עדים היכולים לשפוך אור על הפרשה, ואשר תצהיריהם לא צורפו להמרצת הפתיחה, וברצונו לזמנם למתן עדות. מה רשאי המבקש לעשות?

- א. המבקש רשאי להגיש בקשה לבית המשפט לזמן העדים. בית המשפט ייענה לבקשה כל עוד מדובר בעדות קבילה ורלוונטית.
- ב. המבקש רשאי להגיש בקשה לבית המשפט לזמן העדים. בית המשפט ייענה לה, ככל שיראה צורך בכך.
- ג. המבקש רשאי להגיש בקשה לבית המשפט לזמן העדים, אולם בית המשפט ייענה לה רק מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. השאלות העובדתית במסגרת המרצת פתיחה מתנהלות על פי תצהירים בלבד ואין כל אפשרות להשמעת עדים.

6 ביום 1.10.2009, ניתן במעמד הצדדים פסק בוררות בסכסוך שנתגלע בין שמעון לראובן. ביום 27.10.2010 הגיש ראובן בקשה לאישור פסק הבורר. מה הדין?

- א. ראובן לא יכול להגיש בקשה לאישור, שכן חלפו 45 יום ממועד מתן פסק הדין.
- ב. שמעון יכול להגיש בקשה לביטול פסק בורר תוך 45 יום ממועד הגשת הבקשה לאישור.
- ג. ראובן יכול להגיש בקשה לאישור. שמעון לא יכול להגיש בקשה לביטול הפסק, אלא אם יאריך בית המשפט את המועד מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ד. ראובן יכול להגיש בקשה לאישור ושמעון יכול להגיש בקשה לביטול פסק דין תוך 15 יום ממועד הגשת בקשת האישור.

- 7 סעד זמני לפני הגשת תובענה פוקע אם :
- א. לא הוגשה תובענה תוך 7 ימים ממועד מתן הצו, או לא הוגשה בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. לא הוגשה פסיקתה לחתימה תוך 7 ימים, או במועד אחר שקבע בית המשפט.
- ג. לא הומצא הצו לצד השני תוך 7 ימים.
- ד. לא הוגשה תובענה תוך 3 ימים ממועד מתן הצו, או לא הוגשה בתוך מועד אחר שקבע בית המשפט, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- 
- 8 עו"ד שמרית מבקשת להמציא באמצעות הפקסימיליה כתב ההגנה שניסחה באורך 6 עמודים, לעו"ד קרן ב"כ הצד שכנגד. מה הדין?
- א. עו"ד שמרית רשאית להמציא את כתב ההגנה לעו"ד קרן בפקסימיליה. עליה להודיע על כך לעו"ד קרן בטלפון תוך 24 שעות משעת המשלוח. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לבית המשפט בפקסימיליה, אלא אם יעמוד כתב ההגנה על 5 עמודים לכל היותר.
- ב. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לעו"ד קרן בפקסימיליה, אלא אם יעמוד כתב ההגנה על 5 עמודים לכל היותר, ובתנאי שתודיע על כך לעו"ד קרן בטלפון בתוך 24 שעות משעת המשלוח. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לבית המשפט בפקסימיליה.
- ג. עו"ד שמרית רשאית להמציא את כתב ההגנה לעו"ד קרן בפקסימיליה ועליה להודיע על כך לעו"ד קרן בתוך 24 שעות משעת המשלוח. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לבית המשפט בפקסימיליה.
- ד. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לעו"ד קרן בפקסימיליה אלא אם יעמוד כתב ההגנה על 5 עמודים לכל היותר ובתנאי שתודיע לעו"ד קרן בטלפון תוך 24 שעות משעת המשלוח. עו"ד שמרית אינה רשאית להמציא את כתב ההגנה לבית המשפט בפקסימיליה, אלא אם יעמוד כתב ההגנה על 5 עמודים.
-

9 קבוצה של 30 רוכבי אופנועים מבקשת להגיש תביעה ייצוגית נגד רשות הרישוי להשבת כספי אגרת רישוי שגבתה ביתר במשך 3 השנים האחרונות. סכום התביעה הכולל עומד על 2.4 מיליון ₪. הרשות מכחישה כי גבתה כספים ביתר, ומודיעה כי תמשיך לגבות את אגרת הרישוי. מה הדין?

א. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית תוגש לבית משפט השלום, שידון בה רק בחלוף 45 ימים מהגשתה אלא אם הוחלט על הארכת התקופה. אין מניעה לחייב את הרשות במלוא סכום התביעה. על ההחלטה לאשר תובענה ייצוגית ניתן להגיש ערעור בזכות.

ב. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית תוגש לבית משפט לעניינים מינהליים, שידון בה רק בחלוף 90 ימים מהגשתה, אלא אם הוחלט על הארכת התקופה. בכל מקרה, בית המשפט לא יחייב את רשות הרישוי להשיב את כל הכספים שנגבו. על ההחלטה לאשר תובענה ייצוגית ניתן להגיש ערעור, אם ניתנה רשות לכך.

ג. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית תוגש לבית משפט לעניינים מינהליים, שידון בה רק בחלוף 90 ימים מהגשתה, אלא אם הוחלט על הארכת התקופה. בכל מקרה, בית המשפט לא יחייב את רשות הרישוי להשיב את כל הכספים שנגבו. על ההחלטה לאשר תובענה ייצוגית ניתן להגיש ערעור בזכות.

ד. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית תוגש לבית משפט השלום, שידון בה רק בחלוף 45 ימים מהגשתה אלא אם הוחלט על הארכת התקופה. בכל מקרה, לא תחויב הרשות בהשבת מלוא סכום התביעה. על ההחלטה לאשר תובענה ייצוגית ניתן להגיש ערעור אם ניתנה רשות לכך.

10 מיכאל הגיש לבית המשפט המחוזי ערעור על פסק דין של בית משפט השלום. המזכיר הראשי של בית המשפט קבע כי על מיכאל להפקיד ערבון בסכום של 20,000 ₪, ולא נעתר לבקשת מיכאל להפקדת ערובה אחרת במקום הערבון. מיכאל מעוניין להשיג על החלטה זו. מה הדין?

א. מיכאל רשאי להגיש ערעור על החלטת המזכיר הראשי. הערעור יידון לפני שופט בית המשפט המחוזי.

ב. מזכיר ראשי כלל לא מוסמך לדון בענייני ערבון, ולכן מיכאל יוכל להגיש בקשה לביטול ההחלטה מטעמים של חוסר סמכות.

ג. מיכאל רשאי להגיש בקשת רשות ערעור על החלטת המזכיר הראשי. הבקשה תידון לפני שופט של בית המשפט המחוזי.

ד. מיכאל רשאי לבקש כי הדבר יובא שנית לפני רשם בית המשפט המחוזי לעיון ולהכרעה.

11 אריאל הגישה תביעה נגד שירלי בעילה של הפרת חוזה. שירלי הגישה תביעה שכנגד נגד אריאל. בית המשפט הורה לשירלי להתייצב לשיבת קדם המשפט באופן אישי. ביום הדיון, לא התייצב בבית המשפט איש מטעמה של אריאל. מטעמה של שירלי, התייצבה רק עורכת דינה ליאת. מה הדין?

א. בית המשפט רשאי לדחות את הדיון למועד אחר, למחוק את שתי התובענות או לדחותן.

ב. בית המשפט רשאי למחוק את התובענה שהגישה אריאל או לדחותה אם ביקשה זאת ליאת. ליאת, תהיה רשאית להוכיח את התביעה שכנגד ולקבל פסק דין לטובתה.

ג. בית המשפט רשאי לדחות את הדיון למועד אחר או למחוק את שתי התובענות, אך לא לדחותן.

ד. בית המשפט רשאי למחוק או לדחות את התובענה שהגישה אריאל, אם ביקשה זאת ליאת. בשל אי התייצבותה של שירלי, ליאת לא תהיה רשאית להוכיח את התביעה שכנגד.

12 למיכל נגרמו נזקים בכמה צלעות במהלך אימון במכון הכושר. מיכל הגישה תובענה נגד מכון הכושר בגין נזקים אלו. מכון הכושר כופר בכך שנגרם למיכל הנזק הנטען. מה הדין?

- א. מיכל תצטרף לכתב התביעה חוות דעת של מומחה רפואי מטעמה לשם הוכחת הנזק, אלא אם פטר אותה בית המשפט או הרשם מהגשת חוות דעת מטעמים מיוחדים שיירשמו. מכון הכושר יגיש תוך 60 ימים מהיום שהומצאה לו חוות דעת המומחה מטעם התביעה, חוות דעת מומחה מטעמו. בית המשפט או הרשם רשאי לפטור את המכון מהגשת חוות דעת, מטעמים מיוחדים שיירשמו.
- ב. מיכל תגיש לבית המשפט חוות דעת של מומחה רפואי מטעמה לשם הוכחת הנזק. חוות הדעת תומצא למכון הכושר לא יאוחר מ-90 ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, אלא אם נקבע מועד אחר. מכון הכושר רשאי להגיש לבית המשפט חוות דעת נגדית, אותה ימציא למיכל לא יאוחר מ-30 ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, אלא אם נקבע מועד אחר.
- ג. אין לצרף ראיות לכתב התביעה. רק בית המשפט או הרשם רשאי למנות בכל עת, לאחר שניתנה לצדדים הזדמנות נאותה לטעון בעניין, מומחה רפואי מטעמו. המומחה יגיש את חוות דעתו תוך 60 ימים ממינויו, אלא אם נקבע מועד אחר.
- ד. מיכל תגיש לבית המשפט חוות דעת של מומחה רפואי מטעמה לשם הוכחת הנזק, שתומצא למכון הכושר, לא יאוחר מ-30 ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, אלא אם נקבע מועד אחר. מכון הכושר רשאי להגיש לבית המשפט חוות דעת נגדית, אותה ימציא למיכל לא יאוחר מ-15 ימים לפני ישיבת ההוכחות הראשונה, אלא אם נקבע מועד אחר.

13 רעות הגישה תביעה לפינוי שוכרת מבית שבבעלותה של רעות. לאחר מתן פסק הדין בו התקבלה תביעתה, ביקשה רעות לתבוע מהשוכרת פיצוי מוסכם שנקבע בחוזה בגין אי פינוי במועד בסך כולל של 2.8 מיליון ₪. מה הדין?

- א. רעות אינה רשאית לתבוע את הפיצוי המוסכם, משלא הגישה בקשה לפיצול סעדים עובר למתן פסק הפינוי.
- ב. רעות רשאית להגיש לבית המשפט בקשה לקבלת היתר לפיצול סעדים, ואם תתקבל בקשתה היא תוכל לתבוע את הפיצוי המוסכם.
- ג. רעות רשאית לתבוע את הפיצוי המוסכם.
- ד. מדובר בשתי עילות תביעה שונות. משכך רשאית רעות להגיש תובענה נפרדת בגין כל עילה ללא צורך בהיתר לפיצול סעדים.

- 14 מורן מבקשת להחליף את עו"ד אורית מייצוגה בתביעה שהגישה מורן נגד שירלי בשל חוסר שביעות רצונה מכישוריה של עו"ד אורית. עו"ד ליאור, המייצגת את שירלי, מבקשת להסתלק מהייצוג בתובענה בתיק בשל עומס יוצא דופן. מה הדין?
- א. מורן תוכל להחליף את עו"ד אורית על-ידי משלוח הודעה לבית המשפט, שהעתק ממנה יומצא לשאר בעלי הדין. עו"ד ליאור לא תוכל להסתלק מן התובענה עד לסיומה הסופי של התובענה בערכאה שבה היא נדונה.
- ב. מורן תוכל להחליף את עו"ד אורית על-ידי משלוח הודעה לבית המשפט, שהעתק ממנה יומצא לשאר בעלי הדין. עו"ד ליאור תוכל להסתלק מן התובענה רק ברשות בית המשפט או הרשם שלפניו תלויה התובענה ועומדת.
- ג. מורן תוכל להחליף את עו"ד אורית רק ברשות בית המשפט או הרשם שלפניו תלויה התובענה ועומדת. עו"ד ליאור תוכל להסתלק מן התובענה על-ידי משלוח הודעה לבית המשפט, שהעתק ממנה יומצא לשאר בעלי הדין.
- ד. מורן תוכל להחליף את עו"ד אורית רק ברשות בית המשפט או הרשם שלפניו תלויה התובענה ועומדת. עו"ד ליאור תוכל אף היא להסתלק מן התובענה רק ברשות בית המשפט או הרשם שלפניו תלויה התובענה ועומדת.

- 15 דניאל הגישה תביעה נזיקית נגד הילה. בכתב התביעה כללה דניאל פרטים מבישים מעברה של הילה שאינם רלוונטיים לבירור התביעה. בחלוף 30 ימים הגישה הילה כתב הגנה. מה הדין?
- א. בית המשפט או הרשם רשאי, בכל עת, להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים בכתב התביעה. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 15 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה, בלא קבלת רשות, תוך 15 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.
- ב. בית המשפט או הרשם רשאי תוך 15 ימים מהגשתו של כתב התביעה להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 15 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה תוך 15 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.
- ג. בית המשפט או הרשם רשאי תוך 30 ימים מהגשתו של כתב התביעה להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 30 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה תוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.
- ד. בית המשפט או הרשם רשאי, בכל עת, להורות על מחיקת הפרטים שאינם רלוונטיים. כתב תביעה מתוקן יוגש תוך 30 ימים, אלא אם נקבע מועד אחר. הילה תוכל לתקן את כתב ההגנה, בלא קבלת רשות, תוך 30 ימים מיום שהומצא לה כתב הטענות המתוקן.

- 16 לבית משפט השלום הוגשה תביעה כספית בשווי 1,700,000 ₪ בגין אי תשלום דמי שכירות. לאחר הגשת התביעה, גילה התובע שהשוכרים גרמו גם נזקים למושכר. בשל כך התובע מבקש לתקן את התביעה ולהעמידה על סכום של 3,000,000 ₪. מה הדין?
- א. על הבקשה להיתמך בתצהיר. אם בית המשפט ייעתר לבקשה, הסמכות לדון בתביעה המתוקנת תהיה של בית המשפט המחוזי.
- ב. הבקשה אינה טעונה הגשת תצהיר. אם בית המשפט ייעתר לבקשה, הוא ימשיך לדון בתביעה.
- ג. על הבקשה להיתמך בתצהיר. אם בית המשפט ייעתר לבקשה, הוא ימשיך לדון בתביעה.
- ד. הבקשה אינה טעונה הגשת תצהיר. אם בית המשפט ייעתר לבקשה, הסמכות לדון בתביעה המתוקנת תהיה של בית המשפט המחוזי.

- 17 ענת מתגוררת בשכירות בדירה שבבעלות יוסי. משלא שילמה את דמי השכירות, הגיש יוסי תביעה לפינויה של ענת מהדירה. יוסי חושש שענת תעביר את הכספים מחשבון הבנק שלה לחשבונות בחו"ל. יוסי הגיש בקשה לצו עיקול זמני על הכספים בחשבון הבנק של ענת. מה הדין?
- א. הבקשה תידון במעמד צד אחד, אלא אם ייקבע שאין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את מתן הצו. שופט, רשם שהוא שופט ורשם מוסמכים ליתן את צו העיקול. ענת רשאית להגיש בקשה לביטול צו העיקול תוך 30 ימים ממועד המצאתו.
- ב. הבקשה תידון במעמד שני הצדדים. שופט ורשם שהוא שופט מוסמכים ליתן את צו העיקול. ענת רשאית להגיש בקשה לביטול צו העיקול תוך 45 ימים ממועד המצאתו.
- ג. לא יינתן צו עיקול זמני בנסיבות המקרה.
- ד. הבקשה תידון במעמד צד אחד, אלא אם ייקבע שאין בקיום דיון במעמד הצדדים כדי לסכל את מתן הצו. שופט ורשם שהוא שופט מוסמכים ליתן את צו העיקול. ענת רשאית להגיש בקשה לביטול צו העיקול תוך 30 ימים ממועד המצאתו.

- 18 נגד גדעון הוגש כתב אישום והמדינה ביקשה לעוצרו עד תום ההליכים. בית המשפט שחרר את גדעון בתנאים לא עברו ימים רבים וגדעון ביקש להקל בתנאים שנקבעו לשחרורו בערובה. על כן הגיש לבית המשפט בקשה לעיון חוזר. במועד שנקבע לדיון בבקשה התייצבו התובע ובא-כוחו של גדעון. גדעון עצמו לא התייצב לדיון. בא-כוחו של גדעון מבקש לקיים את הדיון. מה הדין?
- א. בית המשפט מוסמך לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של גדעון.
- ב. לבית המשפט אין סמכות לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של גדעון.
- ג. בית המשפט מוסמך לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של גדעון, רק אם יחתום גדעון על תצהיר בכתב לפיו הוא מוותר על זכותו זו.
- ד. לבית המשפט אין סמכות לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של גדעון, אלא בהסכמת התביעה.

19 בית המשפט המחוזי דחה את תביעתו של אמיר נגד תמר להצהיר על בעלותו במקרקעין מסויימים. אמיר הגיש ערעור על פסק הדין. במסגרת הערעור ביקש אמיר מבית המשפט העליון צו מניעה זמני שימנע מתמר לבצע עסקה במקרקעין הנדונים, עד להכרעה בערעורו. בית המשפט העליון נעתר לבקשה, אך התנה את מתן הצו בהמצאת התחייבות עצמית, וכן בהפקדת ערבות בסך 50,000 ₪. אמיר המציא התחייבות עצמית והפקיד ערבות כנדרש. ערעורו של אמיר נדחה בבית המשפט העליון. תמר מעוניינת לתבוע פיצוי בגין הנזקים שנגרמו לה בעקבות צו המניעה הזמני. איזו מבין האפשרויות הבאות אינה נכונה?

- א. תמר רשאית לתבוע פיצוי במסגרת בקשה שתגיש לבית המשפט העליון אשר נתן את צו המניעה הזמני.
- ב. תמר רשאית לתבוע פיצוי ללא צורך להוכיח כי בקשת צו המניעה הזמני היתה לא סבירה.
- ג. תמר רשאית לתבוע פיצוי ללא צורך להוכיח את היקף הנזק שנגרם לה.
- ד. תמר רשאית לתבוע פיצוי רק על-ידי הגשת תובענה חדשה לבית המשפט המוסמך.

20 בין תומר לבין לילך מתנהלים הליכי גירושין. במסגרת הליכים אלה, הגישה לילך תביעה לתשלום מזונות נגד תומר. לילך חוששת כי תומר יעזוב את הארץ. על כן הגישה לילך בקשה במעמד צד אחד לעיכוב יציאתו של תומר מהארץ. מה הדין?

- א. בית המשפט יצווה על לילך להפקיד עירבון. סכום העירבון לא יעלה על 50,000 ₪.
- ב. בית המשפט יצווה על לילך להפקיד ערבון. סכום העירבון לא יעלה על 25,000 ₪.
- ג. בית המשפט לא יצווה על לילך להפקיד עירבון.
- ד. בית המשפט יצווה על לילך להפקיד עירבון, רק אם שוכנע כי הדבר צודק וראוי בנסיבות העניין. סכום העירבון לא יעלה על 50,000 ₪.

### פרק שני

21 מעבידה הועמדה לדין בבית הדין האיזורי לעבודה לאחר שלא שילמה לעובדיה שכר מינימום וזוכתה. ערעור על פסק הדין התקבל, והמעבידה הורשעה בבית הדין הארצי לעבודה. המעבידה מעוניינת להשיג על פסק הדין המרשיע. מה הדין?

- א. המעבידה רשאית להגיש בקשה לדין נוסף לבית הדין הארצי לעבודה.
- ב. המעבידה רשאית להגיש עתירה לבג"ץ.
- ג. המעבידה רשאית להגיש ערעור בזכות לבית המשפט העליון.
- ד. החברה רשאית להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.



22 יושב ראש הכנסת מעוניין לקיים ישיבה של מליאת הכנסת באולם תיאטרון בתל-אביב. מה הדין?

- א. הכנסת יושבת במקום משכנה ובו בלבד. אין באפשרותה לקיים דיון כאמור.
- ב. הכנסת יכולה להתכנס מחוץ למשכנה, אך לא לצאת מתחומי ירושלים.
- ג. נדרש לכך קבלת אישור של רוב חברי הכנסת.
- ד. ניתן לעשות זאת בנסיבות מיוחדות, בהתייעצות עם הסגנים.

23 נגד שרה הוגש לבית משפט השלום כתב אישום בגין עבירה מסוג עוון. היא הגישה לבית המשפט בקשה לעיין בחומר החקירה, שלדעתה מצוי בידי התביעה אך לא הועבר לה. בית המשפט דחה את הבקשה. שרה מבקשת להשיג על ההחלטה. איזה מהמשפטים הבאים מתאר נכונה את המצב המשפטי?

- א. שרה אינה יכולה להשיג על ההחלטה, אלא רק במסגרת ערעור על פסק הדין.
- ב. שרה רשאית להשיג על ההחלטה ללא כל מגבלת זמן.
- ג. שרה רשאית להשיג על ההחלטה תוך 30 יום.
- ד. שרה אינה יכולה להשיג על ההחלטה.

24 אביטל מתגוררת ליד מפעל של חברה לייצור עוגיות. אביטל מבקשת להגיש תביעה נגד החברה על סך 31,000 ₪, בגין נזקים שגרמה לדירתה בתהליך הייצור. החברה מבקשת להגיש תביעה שכנגד על סך 41,000 ₪ בשל התנכלויות של אביטל לעובדי החברה. מה הדין?

- א. אביטל רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום. החברה תוכל להגיש את התביעה שכנגד לבית המשפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום לפי בחירתה. החברה תוכל להגיש את התביעה שכנגד בכל ערכאה בה תבחר אביטל.
- ב. אביטל והחברה רשאיות להגיש תביעה ותביעה שנגד רק בבית משפט השלום בנסיבות אלו.
- ג. אביטל רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום, לפי בחירתה. אם תגיש אביטל את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאית החברה להגיש תביעה שכנגד על הסכום שבסמכות בית המשפט לתביעות קטנות. החברה רשאית להגיש תביעה נפרדת על יתרת הסכום לבית המשפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום, לפי בחירתה.
- ד. אביטל רשאית להגיש את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות או לבית משפט השלום, לפי בחירתה. אם תגיש אביטל את התביעה לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאית החברה להגיש תביעה שכנגד על הסכום שבסמכות בית המשפט לתביעות קטנות. החברה רשאית להגיש תביעה נפרדת על יתרת הסכום לבית משפט השלום.

25 הממשלה קיבלה החלטה בנוגע למתן היתרים להעסקת עובדים זרים בתחום הסיעוד. שירלי, הפעילה במוקד סיוע לעובדים זרים, הגישה עתירה נגד ההחלטה לבג"ץ. מה הדין?

- א. העתירה תובא לפני שופט של בית המשפט העליון. השופט רשאי לדחות אותה על הסף אף ללא הזמנת העותרת לפניו, בשל קיומו של סעד חלופי בבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ב. העתירה תובא לפני שופט של בית המשפט העליון, שרשאי ליתן צו על תנאי או להורות על הזמנת העותרת לפניו או להעביר את העתירה להרכב של שלושה שופטים.
- ג. העתירה תובא לפני הרכב של שלושה שופטי בית המשפט העליון. השופטים רשאים לדחות את העתירה על הסף, אף ללא הזמנת העותרת, בשל קיומו של סעד חלופי בבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ד. העתירה תובא לפני שופט של בית המשפט העליון. השופט יקיים דיון במעמד שני הצדדים ולאחריה רשאי הוא ליתן צו על תנאי, לדחות העתירה לגופה או להעביר את העתירה לדיון בהרכב של שלושה שופטים.

26 בית המשפט המחוזי הרשיע את אביב ברצח ערן. אביב לא הגיש ערעור על פסק הדין. לאחר חצי שנה ביקשה משפחתו של ערן להגיש תביעה אזרחית על סך 2 מיליון ₪ נגד אביב ונגד אשתו. לטענת משפחתו של ערן נטלה אשתו של אביב חלק בביצוע המעשה, הגם שלא הועמדה לדין. התביעה האזרחית הוגשה על בסיס העובדות המהוות את העבירה בה הורשע אביב. איזה בית משפט מוסמך לדון בתביעה?

- א. בית המשפט המחוזי שהרשיע את אביב.
- ב. המותב בבית המשפט המחוזי, שהרשיע את אביב, ובלבד שמשפחתו של ערן ביקשה זאת.
- ג. בית משפט השלום.
- ד. לבית משפט המחוזי ולבית משפט השלום סמכות מקבילה לדון בתביעה.

27 שירלי הורשעה בביצוע רצח ונדונה לעונש של מאסר עולם. במהלך מאסרה הלכה שירלי לעולמה. לאחר מותה של שירלי נתגלו ראיות חדשות, המצביעות על אחריותו של אדם אחר בביצוע המעשה. מה הדין?

- א. כיוון ששירלי הלכה לעולמה לפני שנתגלו הראיות החדשות, לא ניתן להגיש בקשה למשפט.
- ב. כיוון ששירלי הלכה לעולמה, רק היועץ המשפטי לממשלה רשאי להגיש בקשה למשפט חוזר.
- ג. היועץ המשפטי לממשלה וכן בעלה של שירלי, הוריה, ילדיה ואחיה רשאים להגיש בקשה למשפט חוזר.
- ד. רק בעלה של שירלי, הוריה וילדיה רשאים להגיש בקשה למשפט חוזר.

28 לואת היא שופטת בבית משפט השלום. בעת שנהגה ברכבה, לא עצרה לואת לפני תמרור עצור ופגעה באופנועו של תומר. תומר הגיש תביעה בגין הנזקים שנגרמו לו. מה הדין?

- א. תומר רשאי להגיש את תביעתו רק אם יקבל אישור של היועץ המשפטי לממשלה. התביעה תוגש לבית המשפט המחוזי, שידון בה בהרכב של 3 שופטים, זולת אם תסכים לואת שהתביעה תידון לפני שופט אחד.
- ב. תומר רשאי להגיש את תביעתו רק אם יקבל אישור של נשיא בית המשפט העליון, אשר יקבע את בית המשפט שידון בהליך.
- ג. תומר רשאי להגיש תביעתו רק אם יקבל אישור של היועץ המשפטי לממשלה. נשיא בית המשפט העליון יקבע איזה בית משפט ידון בתביעה. הדין יתנהל לפני הרכב של שלושה שופטים.
- ד. תומר רשאי להגיש את תביעתו ללא צורך בקבלת היתר להגשת התביעה. נשיא בית המשפט העליון יקבע את בית המשפט אשר ידון בהליך.

29 מהו הרוב הנדרש כדי להעביר את מבקר המדינה מתפקידו?

- א. רוב חברי הכנסת.
- ב. שני שלישים מחברי הכנסת.
- ג. שלושה רבעים מחברי הכנסת.
- ד. לכנסת אין סמכות להעביר את מבקר המדינה מתפקידו.

30 אליהו ז"ל נפטר. הוא הותיר אחריו צוואה בכתב, בה ציווה את רכושו לשלושת ילדיו בחלקים שווים ולא ציווה דבר לאשתו. העיזבון כולל את דירת המגורים שלו ושל אשתו בתל-אביב. ילדי המנוח המתגוררים בירושלים, הגישו לרשם לענייני ירושה בירושלים בקשה לקיום הצוואה. האלמנה הגישה לרשם התנגדות לבקשה. כיצד על הרשם לפעול?

- א. הרשם יעביר את הבקשה לבית המשפט לענייני משפחה בתל-אביב.
- ב. הרשם יעביר את הבקשה לרשם לענייני ירושה בתל-אביב.
- ג. הרשם ידון בבקשה ויכריע בה.
- ד. הרשם יעביר את הבקשה לבית המשפט לענייני משפחה בירושלים.

31 בפסק בוררות שניתן בסכסוך עסקי בין צילי וגילי על-ידי בורר שמינה בית המשפט המחוזי, נעדרה הוראה בדבר תשלום שכר טרחת עורך דין. מה הדין?

- א. בעל דין רשאי להגיש לבורר בקשה להשלים את פסק הבוררות תוך 30 ימים מיום מתן הפסק או המצאתו. הבורר רשאי להשלים את פסק הבוררות תוך 30 ימים מהיום שבו נמסרה לבעלי הדין האחרים הודעה על הבקשה.
- ב. בית המשפט רשאי להשלים את פסק הבוררות, גם אם הצדדים לא פנו בבקשה לבורר, או שהייתה פנייה והבורר לא החליט בה, וזאת במסגרת החלטתו בבקשה לאישור הפסק או לביטולו, שתוגש תוך 45 ימים מיום מתן פסק הבוררות או המצאתו.
- ג. הבורר רשאי להשלים את פסק הבוררות תוך 45 ימים מיום מתן הפסק או המצאתו לצדדים, אף בלא פנייה של בעל דין, לאחר שניתנה לבעלי הדין הזדמנות נאותה לטעון את טענותיהם.
- ד. בעל דין רשאי להגיש לבית המשפט בקשה להשלים את פסק הבוררות תוך 30 ימים מיום מתן הפסק או המצאתו. בית המשפט רשאי להשלים את פסק הבוררות תוך 30 ימים מהיום שבו נמסרה לבעלי הדין האחרים הודעה על הבקשה, ולאחר שניתנה להם הזדמנות נאותה לטעון את טענותיהם.

32 איתי ויעל מצויים בעיצומו של הליך גירושין. איתי גר בקרית גת ויעל בתל אביב. עד לפרידתם התגוררו בני הזוג בירושלים. איתי ויעל מנהלים הליך בוררות בנוגע לחלוקת הכספים בחשבון הבנק המשותף. איתי מבקש להגיש בקשה בעניין הבוררות לבית המשפט. איזה בית משפט מוסמך לדון בבקשה?

- א. בית המשפט המחוזי בבאר שבע או בתל אביב.
- ב. בית המשפט לענייני משפחה בקרית גת.
- ג. בית המשפט לענייני משפחה בתל אביב.
- ד. בית המשפט לענייני משפחה בירושלים.

33 המועצה הארצית לתכנון ובנייה היושבת בירושלים, החליטה לדחות ערר שהגשת בנוגע לתוכנית מתאר מקומית, החלה על מקרקעין שמצויים בתל-אביב. ברצונך להגיש עתירה נגד ההחלטה. איזה בית משפט מוסמך לדון בעתירה?

- א. בית המשפט הגבוה לצדק.
- ב. בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים או בתל אביב.
- ג. רק בית המשפט לעניינים מנהליים בירושלים.
- ד. רק בית המשפט לעניינים מנהליים בתל אביב.

34 נשיא בית משפט השלום בתל אביב הורה על העברת הדין, שטרם החל, בתביעתו של יניב נגד איתן מבית משפט השלום בהרצליה לבית משפט השלום בתל אביב. יניב מעוניין להשיג על החלטה זו. מה הדין?

- א. על יניב להגיש ערעור לנשיא בית משפט העליון.
- ב. על יניב להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ג. על יניב להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
- ד. על יניב להגיש ערעור לנשיא בית המשפט המחוזי בתל אביב.

35 אלון הגיש תביעה לבית משפט השלום נגד רון לסילוק ידו ממקרקעין, השייכים לאלון. רון הגיש כתב הגנה וטען שהמקרקעין בבעלותו. בית משפט השלום דחה את תביעתו של אלון, לאחר שקבע שהמקרקעין הם בבעלותו של רון. מה הדין?

- א. בית משפט השלום רשאי היה לקבוע כפי שקבע, ובלבד שהצדדים הסכימו מראש, בכתב, שיכריע בסוגיית הבעלות.
- ב. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, מחמת חוסר סמכות עניינית.
- ג. בית משפט השלום לא היה רשאי לקבוע זאת, כיוון שמדובר בתביעה לסילוק יד ממקרקעין.
- ד. בית משפט השלום רשאי היה להכריע כך לצורך אותו עניין.

36 מדינה פלונית אשר שגרירותה בישראל ממוקמת בתל אביב, פנתה בבקשת הסגרה נגד משה המתגורר בחיפה. הבקשה הוגשה לשר המשפטים אשר משרדו בירושלים. שר המשפטים סבור שיש להורות כי משה יובא לפני בית המשפט המחוזי כדי לקבוע אם הוא בר-הסגרה. לאיזה בית משפט מחוזי תוגש הבקשה להכריז על משה כבר-הסגרה?

- א. בחיפה או בירושלים.
- ב. בחיפה.
- ג. בירושלים.
- ד. בחיפה או בתל אביב או בירושלים.

- 37 מתי מוסמך בית משפט לתביעות קטנות לדון בתביעה אשר הוגשה ביום 3.5.09 לביטול עסקה, בה נרכשה מערכת קולנוע ביתית ששווייה 20,000 ₪?
- א. רק אם התביעה הוגשה על-ידי יחיד. אם התובע הגיש בשנת 2009 יותר מחמש תביעות לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאי בית המשפט לתביעות קטנות להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ב. בין אם התביעה הוגשה על-ידי יחיד ובין אם הוגשה על-ידי תאגיד. אם התובע הגיש בשנת 2009 יותר מחמש תביעות לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאי בית המשפט לתביעות קטנות להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ג. רק אם התביעה הוגשה על-ידי יחיד. אם התובע הגיש בשנה שקדמה ליום הגשת התביעה יותר מחמש תביעות לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאי בית המשפט לתביעות קטנות להעביר את התביעה לבית משפט השלום.
- ד. בין אם התביעה הוגשה על-ידי יחיד ובין אם הוגשה על-ידי תאגיד. אם התובע הגיש בשנה שקדמה ליום הגשת התביעה יותר מחמש תביעות לבית המשפט לתביעות קטנות, רשאי בית המשפט לתביעות קטנות להעביר את התביעה לבית משפט השלום.

- 38 אברהם נעצר בחשד לביצוע עבירה של חברות בארגון טרור. למחרת החליט בית משפט השלום להאריך את מעצרו של אברהם בעשרה ימים. אברהם הגיש ערר על מעצרו לבית המשפט המחוזי והמדינה הגישה בקשה לקיים את הדיון בערר שלא בנוכחות אברהם, בנימוק לפיו הפסקת חקירתו עלולה למנוע סיכול של מניעת פגיעה בחיי אדם.
- האם מוסמך בית המשפט המחוזי לקיים את הדיון שלא בנוכחותו של אברהם?
- א. כן, מכיוון שמדובר בעבירת בטחון ולאור הנימוק לבקשה.
- ב. כן, מכיוון שמדובר בתקופת מעצר הקצרה מ-20 ימים.
- ג. לא, אין אפשרות לקיים דיון בערר על המעצר ללא נוכחותו של אברהם בשל הטעם המבוקש על-ידי המדינה.
- ד. לא, אלא אם כן הבקשה הוגשה באישור קצין משטרה בדרגת סגן ניצב ומעלה או באישור ראש מחלקת חוקרים בשירות הביטחון הכללי.

- 39 קרלוס, תושב ואזרח פרו, חשוד כי רצח את אביבה, ישראלית תושבת באר-שבע, בעת שאביבה טיילה בפרו. קרלוס הגיע לטיול בישראל. מיד עם נחיתתו בנמל התעופה בן-גוריון עצרו אותו שוטרי תחנת באר-שבע שחקרו את המקרה. בתום החקירה החליט היועץ המשפטי לממשלה להגיש נגד קרלוס כתב אישום לבית המשפט המחוזי.
- לאיזה בית משפט יוגש כתב האישום?
- א. בית המשפט המחוזי מרכז.
- ב. בית המשפט המחוזי בירושלים.
- ג. בית המשפט המחוזי בבאר-שבע.
- ד. בית המשפט המחוזי בתל-אביב.

40 רשויות הצבא המוסמכות החליטו להורות על סיום שירות הקבע בצה"ל של מרשך, רב-סרן יעקב, וזאת בשל הרשתו בבית דין צבאי בביצוע עבירה פלילית. מרשך מעוניין להשיג על החלטה. מה הדין?

- א. על מרשך להגיש עתירה לבית המשפט לעניינים מינהליים.
- ב. על מרשך להגיש עתירה לבית המשפט הגבוה לצדק.
- ג. על מרשך להגיש תביעה לבית הדין האזורי לעבודה.
- ד. על מרשך להגיש תביעה מתאימה לבית הדין הצבאי.

פרק שלישי

41 רשם ההוצאה לפועל קיים דיון מקדמי בבקשתו של בנק תל-אביב בע"מ למכירת דירת מגוריהם של החייבים. איזה מהמשפטים הבאים מבטא נכונה את הדין ביחס לפרוטוקול הדיון שניהל הרשם?

- א. על החלטת רשם ההוצאה לפועל הדוחה בקשת בעל דין לתקן את פרוטוקול הדיון ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית משפט השלום.
- ב. בעל דין רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל לתיקון פרוטוקול הדיון תוך 14 ימים מיום המצאת הפרוטוקול לידי.
- ג. על החלטת רשם ההוצאה לפועל הדוחה בקשת בעל דין לתקן את פרוטוקול הדיון ניתן להגיש ערעור לבית משפט השלום.
- ד. בעל דין רשאי להגיש בקשה לרשם ההוצאה לפועל לתיקון פרוטוקול הדיון תוך 7 ימים מיום המצאת הפרוטוקול לידי.

42 נגד מרשך הוגשה תביעה בעילה של פרסום לשון הרע. לפי הנטען פרסם מרשך כי התובעת לקתה באירוע מוחי בשעה שהייתה מאושפזת בבית חולים. מרשך מעוניין שבית המשפט יורה לתובעת לאפשר לו לעיין במסמכי האשפוז המצויים ברשותה של מרשתך ולהציגם בבית המשפט. מה הדין?

- א. בנסיבות המתוארות אין מניעה לעיין במסמכי האשפוז ולהציגם בבית המשפט.
- ב. מדובר בחומר המצוי תחת חיסיון רפואי אשר אין אפשרות להסירו בהליך אזרחי.
- ג. מדובר אמנם בחומר המצוי תחת חיסיון רפואי אולם בית המשפט יכול לאפשר את הצגתו אם ימצא כי הצורך לגלות את המסמכים לשם עשיית צדק עדיף מן העניין שיש לא לגלותם.
- ד. בית המשפט לא יקבל כראיה מסמכים רפואיים, אלא אם כן ויתר האדם שהמסמכים נוגעים אליו על הסודיות הרפואית.

43 במשפט פלילי בשל עבירה שאינה מנויה בתוספת לחוק לתיקון סדרי הדין (חקירת עדים), התשי"ח-1957, אמור להעיד מטעם התביעה ילד בן 17. איזו מן התשובות הבאות אינה נכונה?

- א. בית המשפט רשאי לגבות את עדות הקטין בלשכתו, אם נוכח כי הדבר עשוי להקל על הקטין.
- ב. בית המשפט רשאי לגבות את עדות הקטין שלא על דוכן העדים, אם נוכח כי הדבר עשוי להקל על הקטין.
- ג. בית המשפט רשאי לגבות את עדות הקטין בנוכחות אדם המלווה אותו לצידו במהלך עדותו, לפי בחירתו, אם נוכח כי הדבר עשוי להקל על הקטין.
- ד. בית המשפט רשאי לגבות את עדות הקטין שלא בנוכחות הנאשם אלא בנוכחות סניגורו, אם נוכח כי מסירת העדות בנוכחות הנאשם עלולה לפגוע בקטין או לפגום בעדותו.

44 אורי היה עד למעשה שוד שביצעה שירלי בסניף בנק. במהלך מנוסתה, פגעה שירלי ביונתן, וגרמה לו נזק גוף. נגד שירלי הוגש כתב אישום. יונתן הגיש תביעה נזיקית נגד שירלי בגין נזקי הגוף שגרמה לו. אורי נקרא להעיד בשני המשפטים בגיל 13 וחצי והוא עד התביעה היחיד הן בהליך הפלילי הן בתביעה האזרחית. מה הדין?

- א. בית המשפט הדין בהליך הפלילי יוכל לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, אם ימצא בחומר הראיות דבר לחיזוקה. בית המשפט הדין בתביעה הנזיקית רשאי לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, ללא צורך בתוספת ראייתית או בהנמקה.
- ב. בית המשפט הדין בהליך הפלילי יוכל לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, אך עליו לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו. בית המשפט הדין בתביעה הנזיקית רשאי אף הוא לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, אך עליו לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ג. בית המשפט הדין בהליך הפלילי יוכל לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, ללא צורך בתוספת ראייתית או בהנמקה. בית המשפט הדין בתביעה הנזיקית רשאי לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי, אך עליו לפרט בהחלטתו מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ד. בית המשפט הדין בהליך הפלילי יוכל לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי ללא צורך בתוספת ראייתית או בהנמקה. בית המשפט הדין בתביעה הנזיקית רשאי אף הוא לבסס את פסק דינו על עדותו היחידה של אורי ללא צורך בתוספת ראייתית או בהנמקה.



- 45 כבא כוחו של בנק, הגשת ללשכת ההוצאה לפועל בקשה למימוש שטר משכנתה, בו משכן החייב את דירת מגוריו. במסגרת מימוש המשכנתה הגשת בקשה לעיקול הדירה. דיני הגנת הדייר אינם חלים על הדירה. הצדדים המיוצגים הופיעו כדין לפני רשם ההוצאה לפועל. באילו תנאים יורה רשם ההוצאה לפועל על פינוי החייב מדירת המגורים?
- א. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף למשך חמש שנים לפחות, או לתקופה קצרה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, אף אם שטר המשכנתה כולל שינוי מפורש של תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב.
- ב. אם שטר המשכנתה קובע מפורשות כי הפינוי יותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף לתקופה שנקבעה בשטר המשכנתה, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, יותנה הפינוי בהתקיימותו של תנאי זה. אם שטר המשכנתה אינו כולל תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב, אין הגבלה על הפינוי.
- ג. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו החיים עמו יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת. אם כולל שטר המשכנתה ויתור מפורש על תנאי זה, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב, אין הגבלה על הפינוי.
- ד. הפינוי מותנה בכך שלחייב ולבני משפחתו הגרים עמו, יכולת כלכלית, המאפשרת מימון מקום מגורים סביר אחר, או שהועמד לרשותם סידור חלוף, אלא אם שטר המשכנתה קובע כי הסידור החלוף יהיה בהעמדת סכום כסף המאפשר לחייב ולמשפחתו לשכור דירה באזור מגוריהם לתקופה שלא תעלה על 18 חודשים, או לתקופה ארוכה יותר בנסיבות מיוחדות המצדיקות זאת, ומשמעות הדבר הוסברה לחייב.

46 המשטרה מבקשת להאזין לשיחות טלפון של הפסיכולוג המומחה יהודה. קצין משטרה מוסמך הגיש בקשה בכתב באישור פרקליט המדינה, לנשיא בית המשפט המחוזי, להתיר את ההאזנה וטען כי קיים חשד סביר שיהודה מעורב בעבירת הריגה וכי האזנת הסתר חיונית לחקירת הפרשה. מה הדין?

- א. לא ניתן להתיר את ביצוע ההאזנה, שכן יהודה נהנה מחיסיון כפסיכולוג.
- ב. לא ניתן להתיר את ביצוע ההאזנה, שכן הסמכות נתונה לשופט של בית המשפט העליון בלבד.
- ג. לא ניתן להתיר את ביצוע ההאזנה, שכן יש צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה ואין להסתפק באישור פרקליט המדינה.
- ד. ניתן להתיר את ביצוע ההאזנה בנסיבות העניין.

47 דן הועמד לדין בעבירה של שוד. בידי התביעה מצויה הקלטה של יוחנן, שאינה האזנת סתר, בה הוא מספר לחברו כי ראה את דן מבצע את השוד. יוחנן זומן להעיד על ידי התביעה ועלה על דוכן העדים, אולם שתק בתגובה לשאלות שהופנו אליו. התביעה מבקשת להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, בכפוף לתנאי הקבילות הקבועים בדין. איזה מהמשפטים הבאים מבטא נכונה את הדין?

- א. ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, רק אם בית המשפט שוכנע שמנסיבות הענין עולה, שיוחנן שתק מחמת אמצעי פסול שננקט כלפיו.
- ב. לא ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, מאחר שהיא אינה נחשבת לאמרה בכתב.
- ג. ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה.
- ד. לא ניתן להגיש את ההקלטה של יוחנן כראיה, מאחר שהדברים לא נאמרו בפני אדם הנמנה על רשויות החקירה או התביעה.

48 איילת נפלה קורבן לעבירה של מעשה מגונה שביצע בה שכנה, גבי, בהיותה בת 8 שנים. כעבור מספר שנים התלוננה איילת במשטרה נגד גבי, והוגש נגדו כתב אישום. במהלך המשפט שהתנהל נגד גבי, ביקשה איילת, שהיתה בת 17 וחצי בעת מתן עדותה, להעיד שלא בנוכחות הנאשם. איילת היתה עדת התביעה היחידה. בית המשפט נעתר לבקשה. מה הדין?

- א. ניתן להרשיע את גבי על סמך עדותה של איילת. על בית המשפט לפרט בהכרעת הדין מה הניע אותו להסתפק בעדות זו.
- ב. ניתן להרשיע את גבי על סמך עדותה של איילת, אם יש בחומר הראיות דבר לחיזוקה.
- ג. ניתן להרשיע את גבי על סמך עדותה של איילת, אך עדותה טעונה סיוע.
- ד. ניתן להרשיע את גבי על סמך עדותה היחידה של איילת, ללא כל תוספת ראייתית. אין צורך בפירוט בהכרעת הדין מה הניע את בית המשפט להסתפק בעדות זאת.

49 ראובן הגיש תביעה נגד שמעון בגין נזק שגרם שמעון לביתו של ראובן. במסגרת שמיעת הראיות מבקש שמעון לקרוא לעדות מטעמו את ראובן וכן את מרים, אשתו של ראובן. מה הדין?

- א. שמעון רשאי לקרוא לראובן לעדות אך אינו רשאי לקרוא למרים לעדות.
- ב. שמעון אינו רשאי לקרוא לראובן לעדות אך רשאי לקרוא למרים לעדות.
- ג. שמעון רשאי לקרוא לראובן לעדות ואף רשאי לקרוא למרים לעדות.
- ד. שמעון אינו רשאי לקרוא לראובן לעדות ואף אינו רשאי לקרוא למרים לעדות.

- 50 מה דינם של הליכי הוצאה לפועל שהוחל בהם לפני מותו של החייב?
- הליכי ההוצאה לפועל נפסקים ולא ניתן להמשיכם נגד העיזבון.
  - ניתן להמשיך בהליכי הוצאה לפועל רק אם טרם חולק העיזבון.
  - הליכי הוצאה לפועל ימשיכו נגד העיזבון. אין לנקוט הליכים נגד העיזבון שחולק.
  - ניתן להמשיך את הליכי ההוצאה לפועל נגד העיזבון, בין שחולק העיזבון ובין שטרם חולק. ניתן לנקוט בהליכי הוצאה לפועל כלפי נכסי העיזבון גם אם הם מצויים כבר בידי היורשים.

- 51 מתי ניתן להגיש בקשה לביצוע פסק דין כספי של בית משפט שלום בלשכת הוצאה לפועל?
- בכל עת, כל עוד לא התיישן פסק הדין.
  - תוך 45 יום מיום מתן פסק הדין, ורק אם לא הוגש ערעור על פסק הדין, והכל אם לא הורה בית המשפט אחרת בפסק הדין.
  - תוך 15 יום מיום מתן פסק הדין, אם ניתן במעמד החייב; תוך 30 יום מיום המצאת פסק הדין לחייב, אם ניתן שלא במעמד החייב, והכל אם לא הורה בית המשפט אחרת בפסק הדין.
  - תוך 30 יום מיום מתן פסק הדין, אם ניתן במעמד החייב; תוך 30 יום מיום המצאת פסק הדין לחייב, אם ניתן שלא במעמד החייב, שאז מותר להגיש בקשה לביצוע גם בטרם חלפו 30 יום. והכל אם לא הורה בית המשפט אחרת בפסק הדין.

- 52 האם ניתן לאכוף באמצעות הליכי הוצאה לפועל תשלום הוצאות משפט שנפסקו נגד נאשם בהליך פלילי?
- לא. בהליך פלילי לא נפסקות הוצאות משפט.
  - כן. ניתן לאכוף באמצעות הליכי הוצאה לפועל גם הוצאות שנפסקו בעניין שאינו אזרחי.
  - כן, אך רק בכפוף לאישור רשם ההוצאה לפועל.
  - לא. הוצאות שנפסקו בהליך פלילי ניתן לגבות רק באמצעות המרכז לגביית קנסות.

- 53 בהליך פירוק של חברה זכאים נושי החברה להגיש תביעות חוב.
- מהי מגבלת הזמן הקבועה לכך בדין, אם לא נקבע אחרת על ידי המפרק או הכונס הרשמי?
- תוך 7 שנים ממועד יצירת החוב.
  - תוך שישה חודשים מיום מתן צו הכינוס.
  - תוך שנה מיום מתן צו הפירוק.
  - ניתן להגיש תביעת חוב עד סיום הליך הפירוק.

54 נאמן בפשיטת רגל דחה תביעת חוב של נושה.  
האם הנושה יכול לערער על החלטה זו?

א. לא ניתן לערער.

ב. ניתן לערער על ההחלטה בזכות לבית המשפט המחוזי.

ג. ניתן לבקש רשות ערעור מבית המשפט המחוזי.

ד. ניתן לבקש רשות ערעור מבית המשפט העליון.

55 שרה, אשר התלוננה על כך שבוצעה בה עבירת סחר בבני אדם לשם נטילת איבר מאיברי גופה, מוזמנת להעיד במשפטו של הנאשם בביצוע העבירה. השופט הורה, מיוזמתו, כי בעת מתן העדות תימצא שרה בחדר אחר בבית המשפט, וכי עדותה תישמע באמצעות מערכת טלביזיה במעגל סגור.  
האם בית המשפט היה מוסמך להורות כך?

א. לא. בשל סוג העבירה בה מדובר.

ב. לא. בית המשפט לא מוסמך להורות מיוזמתו על שמיעת עדות מתלונן שלא בפני הנאשם.

ג. כן, ובתנאי שבית המשפט נוכח שמסירת העדות בפני הנאשם עלולה לפגוע בשרה בצורה מהותית או לפגום באמינות עדותה.

ד. כן. ובלבד ששרה היא קטינה.

56 מיכאל חייב לנושים רבים כספים בהיקף שאין באפשרותו לפרוע. מיכאל הגיש בקשה למתן צו כינוס לפי סעיף 6 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התשי"ם - 1980. בית המשפט המחוזי נעתר לבקשה ונתן צו כינוס לנכסיו של מיכאל. גבריאל, אחד הנושים, מעוניין לערער על צו הכינוס.  
מהי הדרך הנכונה לעשות זאת?

א. בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון.

ב. בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי.

ג. ערעור בזכות לבית המשפט העליון.

ד. ניתן לערער על צו הכינוס רק במסגרת ערעור על פסק הדין הסופי.

- 57 שמעון, בן 13, היה עד ראייה לרצח שביצעה דודתו בעובר אורח. מי מוסמך לגבות את הודעתו של שמעון בקשר לאירוע זה והאם ניתן יהיה להעיד את שמעון בבית המשפט אם יוגש כתב אישום נגד דודתו באשמת רצח?
- א. ההודעה תיגבה על ידי חוקר ילדים. ניתן יהיה להעיד את שמעון בבית המשפט, רק אם תינתן לכך רשות של חוקר הילדים.
- ב. ההודעה תיגבה על ידי שוטר. ניתן יהיה להעיד את שמעון בבית המשפט, רק אם תינתן לכך רשות של חוקר ילדים.
- ג. ההודעה תיגבה על ידי חוקר ילדים. ניתן יהיה להעיד את שמעון בבית המשפט ללא כל תנאי.
- ד. ההודעה תיגבה על ידי שוטר. ניתן יהיה להעיד את שמעון בבית משפט ללא כל תנאי.

- 58 בנק הגיש ללשכת ההוצאה לפועל בקשה במסלול מקוצר לביצוע פסק דין כספי על סך 9,000 ₪. כעבור 10 חודשים קיבל הבנק הודעה מלשכת ההוצאה לפועל כי הביצוע במסלול המקוצר הסתיים וכי החייב אינו משלם את החוב בתשלומים שנקבעו לו ולא פרע את החוב. הבנק התבקש להודיע, תוך 30 יום, אם ברצונו לגנוז את התיק או להעבירו לביצוע במסלול רגיל. הבנק לא הודיע מאומה ללשכת ההוצאה לפועל במועד האמור. מה דינו של תיק ההוצאה לפועל?
- א. לא ניתן לסגור את התיק בלי הסכמה של הזוכה.
- ב. בנסיבות אלו ייגנוז התיק בשלב זה.
- ג. בהיעדר הודעה מטעם הזוכה – יחליט רשם ההוצאה לפועל באשר להמשך אופן הטיפול בתיק.
- ד. בהיעדר הודעה מטעם הזוכה – יועבר התיק למסלול רגיל.

- 59 המוציא לפועל מינה נאמן לשמירת מטלטלין מעוקלים. הנאמן התרשל בתפקידו ללא הצדק סביר ולא מילא את חובותיו. רשם ההוצאה לפועל חייב את הנאמן לשלם את שווי המטלטלין. הזוכה מעוניין לממש את החלטת רשם ההוצאה לפועל ולגבות מהנאמן את הסכום בו חוייב. מה על הזוכה לעשות?
- א. להגיש תביעה חדשה לבית המשפט המוסמך, לפי גובה הסכום הנתבע.
- ב. להגיש ללשכת ההוצאה לפועל בקשה לביצוע החלטת רשם ההוצאה לפועל, כאילו הייתה פסק דין של בית משפט.
- ג. להגיש בקשה ללשכת ההוצאה לפועל באותו תיק בו חוייב הנאמן.
- ד. החלטת רשם ההוצאה לפועל ניתנה בחוסר סמכות ולכן לא ניתן לממשה.

60 נגד יוסף הוגש כתב אישום בעבירה מסוג עוון. חומר החקירה שאספה והכינה המדינה לצורך הגשת כתב-האישום אבד בפרקליטות, בשל תקלה טכנית, וזאת לאחר שבא-כוחו של יוסף הספיק לצלמו. האם ניתן לחייב את יוסף או את פרקליטו לאפשר לפרקליטות להעתיק את חומר החקירה המצוי בידם?

- א. לא ניתן לחייב את יוסף או את פרקליטו לאפשר העתקת חומר החקירה, לנוכח הזכות לחיסיון מפני הפללה עצמית.
- ב. לא ניתן לחייב את יוסף או את פרקליטו לאפשר העתקת חומר החקירה, כיוון שמדובר בעבירה שאיננה מסוג "פשע".
- ג. ניתן לחייב את יוסף, כמו גם את פרקליטו, לאפשר העתקת חומר החקירה, כיוון שמדובר בעבירה החמורה מעבירה מסוג "חטא".
- ד. ניתן לחייב את יוסף, כמו גם את פרקליטו, לאפשר העתקת חומר החקירה.

### פרק רביעי

61 נפתלי נעצר בחשד לעבירה מסוג פשע. המשטרה מבקשת ליטול את טביעות אצבעותיו של נפתלי לצורך השוואה לטביעות אצבע שנמצאו בזירת העבירה. נפתלי מסרב לדרישת השוטרת רבקה ליטול את טביעות אצבעותיו ודורש כי רק שוטר יטול ממנו טביעות אצבעותיו. האם ניתן לחייב את נפתלי להענות לדרישת השוטרת רבקה, שאם לא כן יהווה הדבר סיוע ראיתי לראיות נגדו?

- א. כן, אך רק אם יש בסירוב לתת טביעות האצבעות משום סיכון בלתי סביר לשלום הציבור.
- ב. כן. נפתלי אינו רשאי לדרוש כי רק שוטר זכר יטול ממנו טביעות האצבעות.
- ג. לא. נפתלי זכאי לדרוש כי שוטר זכר יטול ממנו טביעות האצבעות.
- ד. לא, ובלבד שאין בסירוב לתת טביעות האצבעות משום סיכון בלתי סביר לבטחון המדינה.

62 כמה זמן מאז הגשת כתב אישום ניתן להחזיק במעצר עד תום הליכי המשפט נער בן 17?

- א. שישה חודשים. לאחר מכן ניתן יהיה לפנות לבית המשפט העליון מעת לעת בבקשה לצוות על הארכת מעצרו לתקופה שלא תעלה על ארבעים וחמישה ימים נוספים.
- ב. תשעה חודשים. לאחר מכן ניתן יהיה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו לתקופה שלא תעלה על שישים ימים נוספים.
- ג. תשעה חודשים. לאחר מכן ניתן יהיה לפנות לבית המשפט העליון בבקשה להאריך את מעצרו לתקופה שלא תעלה על ארבעים וחמישה ימים, עד להגיעו לגיל שמונה עשרה. לאחר מכן ניתן יהיה לבקש להאריך את מעצרו לתקופה שלא תעלה על תשעים ימים.
- ד. שישה חודשים. לאחר מכן ניתן יהיה לפנות לבית המשפט העליון, באישור היועץ המשפטי לממשלה, בבקשה להאריך את מעצרו לתקופה שלא תעלה על ארבעים וחמישה ימים נוספים.

63 ביום 3.2.08 הוגש נגד ראובן כתב אישום לבית המשפט המחוזי. לבקשת המדינה, הורה בית המשפט המחוזי על מעצרו של ראובן עד תום ההליכים נגדו. ביום 3.8.08 הודה ראובן, במסגרת הסדר טיעון בעבירות שיוחסו לו, ונידון, בו ביום לעונש של תשע שנות מאסר מיום מעצרו. ראובן, שכבר החל לרצות את עונשו, ערער על פסק הדין לבית המשפט העליון. במסגרת הערעור ביקש לאפשר לו לחזור בו מהודאתו בעבירות. ביום 1.9.10 קיבל בית המשפט העליון את הערעור, איפשר לראובן לחזור בו מהודאתו, ביטל את ההרשעה, והורה על החזרת הדיון לבית המשפט המחוזי, על מנת שידון בכתב האישום.

איזו ערכאה מוסמכת לדון בבקשתה של המדינה להמשיך את מעצרו של ראובן עד תום ההליכים נגדו?

א. בית המשפט העליון, כיוון שהוא זה שדן בערעורו של ראובן.

ב. בית המשפט העליון, כיוון שחלפו למעלה מתשעה חודשים מאז החל מעצרו של ראובן.

ג. בית המשפט המחוזי, שכן טרם חלפה תקופת מעצר מצטברת של תשעה חודשים.

ד. החזרת הדיון לבית המשפט המחוזי מחזירה את צו המעצר המקורי על כנו ואין צורך להגיש בקשה מחודשת בנסיבות העניין.

64 רחל הועמדה לדיון ובתחילת משפטה העלתה טענה לפיה העבירה התיישנה. בית המשפט החליט לשמוע את כל הראיות ולהכריע בטענתה זו של רחל רק בשלב הכרעת הדין.  
מה הדין?

א. חובה להחליט בטענת ההתיישנות שהעלתה רחל לאלתר.

ב. גם אם בית המשפט סבור שיש לדחות את הטענה המקדמית, יש לאפשר תחילה לתובע להשיב לה.

ג. ניתן להשהות את ההכרעה בטענה המקדמית, אך רק עד לשלב סיום הבאת ראיות התביעה.

ד. חובה להחליט בטענה לאלתר, זולת אם בית המשפט ראה להשהות את מתן החלטתו לשלב אחר של המשפט.

65 נגד יעקב הוגש כתב אישום בעבירה מסוג חטא. יעקב הוזמן לדיון בעניינו ולא התייצב, ואף לא יוצג על ידי עורך דין, אך שלח לבית המשפט הודיה בכתב בכל העובדות הנטענות בכתב האישום. יעקב לא התייחס בהודיתו בכתב לעניין העונש הצפוי.  
בית המשפט החליט לדון בעניינו של יעקב בהעדרו, להרשיעו ולגזור עליו עונש של חודשיים מאסר בפועל.  
מה הדין?

א. לא ניתן היה לשפוט את יעקב שלא בפניו.

ב. ניתן היה לשפוט את יעקב אך לא לגזור את דינו, אלא אם ניתנה לו הזדמנות להשמיע את טענותיו לעניין העונש.

ג. ניתן היה לשפוט את יעקב ואף לגזור את דינו, ובלבד שבהזמנה למשפט צוין שניתן יהיה להטיל עליו עונש מאסר אם לא יתייצב.

ד. ניתן היה לשפוט ולגזור את דינו, רק אם ביקש במפורש שמשפטו יתנהל שלא בפניו.

66 שרה פרסמה ספר העוסק בענייניו של אברהם, אשר נפטר שנה וחודשיים קודם לכן. יצחק, בנו של אברהם, מעוניין להגיש קובלנה פלילית נגד שרה בשל הוצאת לשון הרע נגד אברהם בספרה של שרה. מה הדין?

- א. לא ניתן להגיש קובלנה פלילית נגד שרה שכן חלפה תקופה העולה על שנה ממותו של אברהם ועד לפרסום הספר.
- ב. אין אפשרות להגיש קובלנה פלילית בגין פרסום לשון הרע על אדם אחרי מותו.
- ג. ניתן להגיש קובלנה פלילית בנסיבות העניין ובלבד שהקובלנה הוגשה בידי בן-זוגו של המת או אחד מילדיו, נכדיו, הוריו, אחיו או אחיותיו.
- ד. ניתן להגיש קובלנה פלילית בגין פרסום לשון הרע על אדם גם אם נעשה לאחר מותו.

67 נגד דוד הוגש כתב אישום בעבירה מסוג עוון לבית משפט השלום בנצרת. במהלך הדיונים התפרע דוד ולא שיתף פעולה עם סנגורו. ברשות בית המשפט הופסק ייצוגו של דוד. בית המשפט לא מינה לדוד סנגור אחר משום שראה שלא תהיה בכך תועלת. במהלך המשפט, ולאחר שהתקבל תסקיר שירות המבחן בעניינו של דוד, ביקש התובע מבית המשפט להשית על דוד עונש מאסר בעבודות שירות. האם בנסיבות המתוארות בית המשפט מוסמך להשית עונש מאסר בעבודות שירות?

- א. הדבר אפשרי רק משום שמדובר במאסר בעבודות שירות.
- ב. הדבר אינו אפשרי הואיל ודוד אינו מיוצג.
- ג. הדבר אפשרי בנסיבות העניין.
- ד. הדבר אינו אפשרי שכן מדובר בעבירה מסוג עוון.

68 אביטל עומדת לדין באשמת גניבה, עבירה שעונשה שלוש שנות מאסר. במהלך שמיעת הראיות במשפטה, ניצלה אביטל רגע של חוסר ערנות ונמלטה מבית המשפט, ולא ניתן היה לאתרה עוד. בית המשפט החליט מיוזמתו להתלות את ההליכים. כעבור זמן אותרה אביטל. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להתלות את ההליכים מיוזמתו. אם חלפו למעלה מחמש שנים ממועד התליית ההליכים ועד לאיתורה של אביטל, ניתן יהיה לחדש את ההליכים רק באישור היועץ המשפטי לממשלה ומטעמים שיירשמו.
- ב. בית המשפט רשאי להתלות את ההליכים רק על פי בקשת התביעה. אם חלפו למעלה מחמש שנים ממועד התליית ההליכים ועד לאיתורה של אביטל, ניתן יהיה לחדש את ההליכים רק באישור היועץ המשפטי לממשלה.
- ג. בית המשפט רשאי להתלות את ההליכים רק על פי בקשת התביעה. אם חלפו למעלה מעשר שנים ממועד התליית ההליכים ועד לאיתורה של אביטל, ניתן יהיה לחדש את ההליכים רק באישור היועץ המשפטי לממשלה.
- ד. בית המשפט רשאי להתלות את ההליכים מיוזמתו. אם חלפו למעלה מעשר שנים ממועד התליית ההליכים ועד לאיתורה של אביטל ניתן יהיה לחדש את ההליכים רק באישור היועץ המשפטי לממשלה ומטעמים שיירשמו.



69 נגד רבקה הוגש כתב אישום בעבירה של התפרצות. במהלך הדיון ולאחר שמיעת עדויות התביעה, התברר כי רבקה עודנה קטינה. רבקה טוענת כי יש להעביר את העניין לבית המשפט לנוער ולשמוע את הראיות מלכתחילה. מה הדין?

- א. יש להעביר את העניין לבית המשפט לנוער וחובה לשמוע את הראיות מלכתחילה.
- ב. יש להעביר את העניין לבית המשפט לנוער, אך ניתן להמשיך בדיון מהשלב אליו הגיע בית המשפט שהתחיל לדון בעניין.
- ג. בית המשפט יעביר את העניין לבית המשפט לנוער, אלא אם ראה כי יש נסיבות מיוחדות המצדיקות שלא לעשות כן. בית המשפט לנוער רשאי להמשיך בדיון מהשלב אליו הגיע בית המשפט שהתחיל לדון בעניין.
- ד. משהחל המשפט אין מקום להעביר את העניין לבית המשפט לנוער, אלא אם ראה בית המשפט כי יש נסיבות מיוחדות המצדיקות לעשות כן. אם הועבר הדיון בית המשפט לנוער רשאי להמשיך בדיון מהשלב אליו הגיע בית המשפט שהתחיל לדון בעניין.

70 נגד דוד, בן 18 ו-3 חודשים, הוגש לבית המשפט המחוזי כתב אישום בגין עבירת שוד שביצע בהיותו בן 17 שנים וחצי. יחד עם כתב האישום הוגשה בקשה למעצר דוד עד תום ההליכים. בתום הדיון בבקשה החליט בית המשפט המחוזי לשחרר את דוד לחלופת מעצר, בתנאי שייאסר עליו לצאת מהעיר תל – אביב, בה הוא מתגורר יחד עם הוריו. מה הדין?

- א. תוקפו של התנאי לא יעלה על תשעה חודשים. בית המשפט העליון מוסמך להאריכו ב- 90 ימים בכל פעם.
- ב. תוקפו של התנאי לא יעלה על שישה חודשים. בית המשפט המחוזי מוסמך להאריכו ב- 30 ימים בכל פעם.
- ג. תוקפו של התנאי לא יעלה על שישה חודשים. בית המשפט העליון מוסמך להאריכו ב- 90 ימים בכל פעם.
- ד. תוקפו של התנאי עד תום ההליכים המשפטיים ואין צורך להאריכו.

71 מה הדין בקשר להגשת תקנון עמותה לרשם העמותות בעת ייסוד עמותה, ותוכן תקנון זה?

- א. מייסד עמותה חייב להגיש לרשם העמותות תקנון אשר יכלול בין היתר את שם העמותה ומטרותיה.
- ב. מייסד עמותה חייב להגיש לרשם העמותות תקנון אשר יכלול בין היתר את שם העמותה, מטרותיה, פרטים בדבר הון המניות הרשום, פרטים בדבר הגבלת האחריות.
- ג. אין חובה להגיש לרשם העמותות תקנון. ככל ולא הוגש תקנון לרשם כאמור, יראו כתקנון העמותה את התקנון המצוי בתוספת הראשונה לחוק העמותות.
- ד. אין חובה להגיש לרשם העמותות תקנון, ובלבד שמייסד העמותה הגיש לרשם תזכיר התאגדות.

72 חברה בע"מ קיבלה שתי בקשות לעיון במסמכיה : בעל-מניות בחברה ביקש לעיין בפרוטוקולים של ישיבות דירקטוריון בחברה (להלן : "הבקשה הראשונה"). כמו כן פנה אדם, שאין לו קשר ישיר לחברה בע"מ, בבקשה לעיין בפרוטוקולים של אסיפות כלליות של החברה (להלן : "הבקשה השנייה"). מה הדין?

א. שתי הבקשות תדחינה.

ב. שתי הבקשות תתקבלנה.

ג. הבקשה הראשונה תתקבל והבקשה השנייה תידחה.

ד. הבקשה הראשונה תידחה והבקשה השנייה תתקבל.

73 משטרת רמלה חשפה פרשת סמים גדולה בעיר. בשל העובדה שהיו חשודים רבים בפרשה זו החליטה המדינה באמצעות המשטרה לפצל את הגשת הבקשות למעצר לצרכי חקירה בין שני בתי משפט שלום : האחד, ברמלה והשני, בנתניה. האם המדינה פעלה כשורה? אם תבקש להאריך את מעצרו של החשודים פעם נוספת, לאיזה בית משפט יהא עליה לפנות?

א. המדינה פעלה כשורה. אם תבקש להאריך את מעצרו של החשודים פעם נוספת תוכל לפנות לכל בית משפט באזור השיפוט.

ב. המדינה פעלה כשורה. אם תבקש להאריך פעם נוספת את מעצרו של החשודים יהא עליה להגיש כל אחת מן הבקשות לאותו בית משפט שאליו הוגשה הבקשה לראשונה.

ג. המדינה לא פעלה כשורה. לא ניתן לפצל את הגשת הבקשות ביחס לחשודים שעניינם נחקר על ידי אותה יחידה חוקרת באותה פרשה. לצורך הארכת המעצר פעם נוספת, יהיה עליה לפנות בעניינם של כל העצורים לבית משפט השלום ברמלה.

ד. המדינה פעלה כשורה. לא ניתן לפצל את הגשת הבקשות ללא אישור של נשיא בתי משפט השלום במחוז. לצורך הארכת המעצר פעם נוספת, יהיה עליה לפנות בעניינם של כל העצורים לבית משפט השלום ברמלה.

74 ירון הוא בעל מניות בחברה בע"מ. ירון סבור, כי לחברה עומדת זכות תביעה נגד אחת ממתחרותיה. הוא פנה לחברה בכתב, בדרישה כי תמצה את זכויותיה בדרך של הגשת תובענה נגד המתחרה. החברה דחתה את הדרישה והודיעה על כך לירון כדין. ירון הגיש תביעה נגזרת נגד המתחרה. מה הדין?

א. בית המשפט יאשר את התביעה, אם שוכנע כי סיכוייה להתקבל טובים.

ב. בית המשפט יאשר את התביעה, אם שוכנע כי ירון הוא בעל הדין הנכון לניהולה.

ג. בית המשפט יאשר את התביעה, אם שוכנע כי לכאורה התביעה וניהולה הן לטובת החברה וכי סיכוייה להתקבל טובים.

ד. בית המשפט יאשר את התביעה, אם שוכנע כי, לכאורה, התביעה וניהולה הן לטובת החברה וכי ירון אינו פועל בחוסר תום לב.

- 75 איזה מן המשפטים מתאר נכונה את המצב המשפטי ביחס לפירוקה של חברה בידי בית המשפט?
- בית המשפט רשאי להורות על פירוקה של חברה, אך ורק מקום בו התקבלה החלטה מיוחדת של האסיפה הכללית.
  - בית המשפט רשאי להורות על פירוקה של חברה, אם זו הפסיקה את עסקיה לפרק זמן העולה על שלוש שנים ברציפות.
  - בית המשפט רשאי להורות על פירוקה במקרה בו החברה לא שילמה לרשם החברות שני עיצומים כספיים שהוטלו עליה בתוך תקופה של שלוש שנים.
  - בית המשפט רשאי להורות על פירוקה של חברה, אם הוצגה לו תשתית עובדתית המעידה על כך שהחברה עתידה להיכנס, תוך שישה חודשים, למצב של חדלות פירעון.

- 76 נגד ראובן המחזיק באזרחות ישראלית וצרפתית הוגש כתב אישום בגין מגוון עבירות זיוף וקבלת נכסים במרמה בנסיבות מחמירות בהיקף של מיליוני שקלים. יחד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים. לאחר הדיון בבקשה למעצר עד תום ההליכים, קבע בית המשפט כי לא קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתו של ראובן. לפיכך, הורה על שחרורו למעצר בית לילי, בכפוף למתן ערבות צד ג' בגובה של 50,000 ₪ וצו עיכוב יציאה מהארץ.
- בית המשפט היה מוסמך להורות על מעצר בית לילי, וכן על ערבות צד ג' ולהורות על צו עיכוב יציאה מן הארץ.
  - בית המשפט לא היה מוסמך להורות על אף אחד מהתנאים.
  - בית המשפט היה מוסמך להורות על מעצר בית לילי ועל ערבות צד ג', אך לא היה מוסמך להוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ.
  - בית המשפט לא היה מוסמך להורות על מעצר בית לילי אך היה מוסמך, בנסיבות העניין, להורות על ערבות צד ג' ולהוציא צו עיכוב יציאה מן הארץ.

- 77 חברה בע"מ הגישה לרשם החברות בקשה להירשם כחברה. לבקשת הרישום צורף עותק של תקנון החברה. בתקנון צוינו שם החברה ודבר הגבלת אחריותם של בעלי המניות, ואופן ההגבלה. עוד נקבע בתקנון כי מטרת החברה היא לעסוק בכל עיסוק חוקי, למעט ייבוא וייצוא של פרחי-נוי. כן נקבע כי מספר הדירקטורים בחברה לא יעלה על 12 דירקטורים. התקנון כלל גם פרטים בדבר הון המניות הרשום של החברה, הכולל: 5,000 מניות ללא ערך נקוב (שיוחזקו על-ידי מייסדי החברה), 10,000 מניות בעלות ערך נקוב של 1 ש"ח, ו-20,000 מניות בעלות ערך נקוב של 2 ש"ח.
- סעיפי התקנון הדנים במטרות חברה ובהון המניות הרשום.
  - סעיף התקנון המגביל את מספר הדירקטורים בחברה.
  - הסעיף הדין בהון המניות הרשום של החברה אינו עונה על דרישות החוק.
  - הסעיף הדין במטרות החברה אינו עונה על דרישות החוק.

78 נגד דוד הוגש כתב אישום בבית המשפט המחוזי באשמת שוד, עבירה שעונשה ארבע-עשרה שנות מאסר. יום לפני מועד ההקראה של כתב האישום הגיש התובע בקשה לתקן את כתב האישום ולצרף לו אישום בעבירה של יריות באזור מגורים, עבירה שעונשה שנת מאסר, עקב ירי שביצע דוד במהלך השוד. האם ניתן לתקן את כתב האישום בנסיבות המתוארות?

א. לא ניתן לתקן את כתב האישום מאחר שלא ניתן לצרף אישום בעבירה שאינה פשע, לכתב אישום בבית המשפט המחוזי.

ב. התובע רשאי לתקן את כתב האישום.

ג. התובע רשאי לתקן את כתב האישום ברשות בית המשפט.

ד. התובע רשאי לתקן את כתב האישום ברשות בית המשפט ומטעמים מיוחדים שיפורטו.

79 ראובן, שמעון ולוי מואשמים יחד בכתב אישום אחד, ורשומים בכתב האישום לפי הסדר האמור לעיל. עם סיום פרשת התביעה מבקש ראובן להעיד להגנתו, ובית המשפט אינו קובע דבר בעניין סדרי חקירתו. מה יהיה סדר חקירתו של ראובן בידי בעלי הדין?

א. חקירה ראשית ע"י סגורו; חקירה שכנגד ע"י התביעה; חקירה שכנגד ע"י שמעון; חקירה שכנגד ע"י לוי; חקירה חוזרת ע"י סגורו.

ב. חקירה ראשית ע"י סגורו; חקירה שכנגד ע"י התביעה; חקירה חוזרת ע"י סגורו. כיוון שהוא עד הגנה, שמעון ולוי לא יחקרוהו, אלא ברשות בית המשפט.

ג. חקירה ראשית ע"י סגורו; חקירה ראשית ע"י שמעון; חקירה ראשית ע"י לוי; חקירה שכנגד ע"י התביעה; חקירה חוזרת ע"י לוי; חקירה חוזרת ע"י שמעון; חקירה חוזרת ע"י סגורו.

ד. חקירה ראשית ע"י סגורו; חקירה שכנגד ע"י התביעה; חקירה חוזרת ע"י סגורו. חקירה שכנגד ע"י שמעון; חקירה שכנגד ע"י לוי. ברשות בית המשפט גם חקירה חוזרת נוספת ע"י סגורו.

80 איזה מבין המשפטים הבאים אינו נכון בנוגע להגשת מסמכים לרשם החברות לשם רישום חברה חדשה?

א. המבקש לרשום חברה יגיש לרשם בקשה לפי הטופס שקבע השר.

ב. המבקש לרשום חברה יגיש לרשם עותק של התקנון.

ג. המבקש לרשום חברה יגיש לרשם עותק של התזכיר.

ד. המבקש לרשום חברה יגיש לרשם הצהרה של הדירקטורים הראשונים על נכוונתם לכהן כדירקטורים.

פרק חמישי

- 81 עו"ד אלמוג מבקש לרשום כבית משותף שני בתים שאין ביניהם כל חיבור. האם ניתן לעשות כן?
- א. לא. לא ניתן לרשום שני בתים כבית משותף, אם אין כל חיבור ביניהם.  
ב. לא. בית משותף הוא מעצם הגדרתו בית אחד.  
ג. כן. בתנאי שעו"ד אלמוג יקבל את הסכמת כל הדיירים.  
ד. כן. אם יש לשני הבתים מתקן משותף.
- 
- 82 רו"ח לילך, שהיא גם עורכת דין, עובדת כשכירה באחד ממשרדי רואי החשבון הגדולים. בערבים היא עובדת בעריכת דין במשרד הנמצא בחלק שיוחד לכך בדירתה. במשרד רואי החשבון בו היא עובדת, נדרשה לילך לאשר כעורכת דין את חתימת השותפים על מסמכים שונים. במועד אחר ערכה רו"ח לילך ללקוחה אותה היא מייצגת בתביעת מזונות דו"ח אקטוארי להגשה לבית המשפט. אילו מהפעולות שביצעה עו"ד לילך מהווה עבירת משמעת?
- א. כל הפעולות המנויות לעיל.  
ב. רק עבודתה כעורכת דין מביתה.  
ג. אישור החתימה שעשתה כעורכת דין לשותפים וכן הכנת הדו"ח האקטוארי כרואת חשבון.  
ד. רק הכנת הדו"ח האקטוארי כרואת חשבון.
- 
- 83 הנכס היחיד של חברה בע"מ הוא בניין משרדים המשמש להשכרה. בעלי המניות בחברה מבקשים למכור את מניותיהם בחברה. האם מדובר באירוע מס?
- א. לא. כיוון שמדובר במכירת מניות.  
ב. כן, לעניין מס שבח בלבד.  
ג. כן, לעניין מס רכישה בלבד.  
ד. כן, הן לעניין מס שבח והן לעניין מס רכישה.

84 בעלי חלקות מקרקעין מבקשים לבצע הליך של איחוד חלקות. הם פנו לרשם המקרקעין, אך אחד מהם מבקש כי רשם מקרקעין אחר יבצע את פעולת הרישום. מה הדין?

- א. על הרשם לדחות את הבקשה. רשם המקרקעין המוסמך לדון בבקשה, חייב גם לדון בה.
- ב. הרשם רשאי להעביר את סמכותו לבצע את הרישום לרשם מקרקעין אחר, אם נוכח כי בנסיבות המקרה מן הצדק לעשות כן.
- ג. הרשם רשאי להעביר את סמכותו לרשם מקרקעין אחר, רק באישור הממונה על המרשם.
- ד. הרשם רשאי להעביר את סמכותו לרשם מקרקעין אחר, רק באישור המפקח על רישום מקרקעין.

85 הממונה על מרשם המקרקעין החליט לבטל רישום של זכות במקרקעין. אתה מעוניין לערער על ההחלטה. האם אתה רשאי לעשות כן?

- א. הממונה על המרשם אינו רשאי לבטל רישום של זכות במקרקעין והחלטתו בטלה.
- ב. כן. ניתן להגיש ערעור תוך 15 יום לבית משפט השלום.
- ג. כן. ניתן להגיש ערעור תוך 15 יום לבית משפט מחוזי.
- ד. כן. ניתן להגיש ערעור תוך 30 יום לבית משפט מחוזי.

86 אחותו של עו"ד לידור היא מתווכת דירות והיא מפנה אליו לקוחות שרכשו דירה כדי שיטפל עבורם בהסכם המכר והעברת הבעלות. במקביל, מעביר עו"ד לידור לאחותו שמות של לקוחות שקבלו כספי ירושה, כדי שהיא תציע להם לרכוש דירות להשקעה. באתר המשרד שלו הכניס עו"ד לידור קישור למשרד התיווך של אחותו.

אילו פעולות מהפעולות שביצע עו"ד לידור מהוות עבירת משמעת, אם בכלל?

- א. שותפות אסורה עם אחותו; שידול בידי אחותו; הכנסת הקישור למשרד התיווך באתר המשרד שלו; העברת שמות הלקוחות שקיבלו כספי ירושה לאחותו.
- ב. שותפות אסורה עם אחותו; הכנסת הקישור למשרד התיווך באתר המשרד שלו.
- ג. שידול בידי אחותו והעברת שמות הלקוחות שקבלו ירושה לידי אחותו.
- ד. הכנסת הקישור למשרד התיווך באתר המשרד שלו והעברת שמות הלקוחות שקבלו ירושה לידי אחותו.

87 יניב הוא בעלים של חלקת מקרקעין. עו"ד אוהד, מיופה כוחו של יניב, ביקש מרשם המקרקעין לרשום משכנתה על החלקה לזכותו של צד ג'. הרשם אישר לרישום את המשכנתה וזו נרשמה בפנקסי המקרקעין. למחרת, ביקש יניב לערער על החלטת הרשם לרשום המשכנתה. לפני מי יוכל יניב לערער?

א. לפני המפקח על רישום המקרקעין.

ב. לפני הממונה על המרשם.

ג. לפני בית המשפט המחוזי.

ד. יניב לא יוכל לערער.

88 כשנה לאחר שנרשמה הערת אזהרה על המקרקעין לטובת משה, ובטרם הושלמה העסקה למכירת המקרקעין, נפטור המוכר, בעל המקרקעין. על פי צוואתו של המוכר ירש ירון את המקרקעין. האם זכאי ירון לרשום את זכותו במקרקעין מכח הירושה בלשכת רישום המקרקעין?

א. כן, אך רק בהסכמת משה.

ב. כן. ירושה אינה עסקה במקרקעין.

ג. לא. ירושה היא עסקה במקרקעין והיא הסותרת את הערת האזהרה.

ד. לא. ירון יכול לרשום הערת אזהרה על סמך צו הירושה.

89 לרשם המקרקעין הוגשה בקשה לרישום ירושה של שכירות. המשכיר הודיע לרשם על התנגדותו לרישום הירושה והוא לא חזר בו מהתנגדותו. מה הדין?

א. הרשם ידון בבקשה ויתן החלטתו.

ב. הרשם יעביר את הבקשה למפקח על רישום מקרקעין, על מנת שזה יחליט בה.

ג. הרשם יעביר את הבקשה לממונה על המקרקעין, על מנת שזה יחליט בה.

ד. הרשם יוכל לרשום את הבקשה רק על פי צו של בית משפט מוסמך.

90 דיירים בבית משותף מעוניינים להגיש בקשה לרישום תקנון מוסכם לבית המשותף. מה הדין?

א. יש להגיש הבקשה למפקח על רישום מקרקעין כדי שיחליט בה.

ב. יש להגיש הבקשה לרשם המקרקעין כדי שיחליט בה.

ג. יש להגיש הבקשה למפקח על רישום מקרקעין באמצעות רשם המקרקעין.

ד. יש להגיש הבקשה לממונה על המקרקעין באמצעות המפקח על המקרקעין.

- 91 מקרקעין מסויימים אינם רשומים בפנקסי המקרקעין. מה על הממונה על המרשם לעשות כדי לרשום?
- א. לפנות לבית המשפט המחוזי המוסמך בבקשה להורות על רישום המקרקעין על שם המדינה.  
ב. לבדוק אצל האפוטרופוס הכללי שאין להם בעלים, ולרשום אותם על שם המדינה.  
ג. לרשום אותם על שם המדינה.  
ד. לפרסם בשני עיתונים יומיים הזמנה להגיש תביעת בעלות לגביהם. אם לא תוגש תביעה, עליו לרשום אותם על שם המדינה.
- 
- 92 בשנת 2001 ערך עו"ד משה הסכם לייסוד חברה בין שני מייסדיה – דוד וראובן. עו"ד משה הוסיף ושימש יועץ המשפטי חיצוני של החברה עד לשנת 2009. כעת פונה אליו יורשו של דוד שנפטר לפני מספר שבועות ומבקש שעו"ד משה ייצג אותו בתביעה לפירוק החברה. האם רשאי עו"ד משה לייצג את היורש כאמור?
- א. כן, ובלבד שראובן יסכים לכך.  
ב. לא, אלא אם יקבל קודם את אישור ועד המחוז של לשכת עורכי הדין.  
ג. לא, מדובר בטענה נגד כשרות הסכם ייסוד החברה.  
ד. כן ובלבד שרוב בעלי המניות בחברה יסכימו לכך.
- 
- 93 עו"ד רביד מייצג חברה ומטפל עבורה בגביית חובות. עו"ד רביד שלח לעו"ד דוד, החייב לחברה אלפי שקלים, מכתב בו נאמר: "אם לא ישולם הסך האמור תוך שבעה ימים, מרשתי תפנה בתביעה משפטית ובתלונה ללשכת עורכי הדין ולמשטרת ישראל."  
לחייב אחר של החברה – משה, שלח עו"ד רביד מכתב דרישה לסילוק החוב, בו צויין שעותקים מהמכתב נשלחו להוריו של משה ולמעביד שלו. עותקים כאלו אכן נשלחו. האם עבר עו"ד רביד עבירות משמעת?
- א. לא. כל פעולותיו נעשו במסגרת חובת הנאמנות ללקוח.  
ב. משלוח המכתב לעו"ד דוד מהווה עבירת משמעת, אך פעולותיו בנוגע למשה נעשו כשורה.  
ג. משלוח המכתב לעו"ד דוד נעשה כשורה, אך פעולותיו בנוגע למשה אינן כשורה.  
ד. כן. כל פעולות עו"ד רביד מהוות עבירות משמעת.
-



94 עורך דין ראובן מייצג את משה בתביעת נזיקין. משה טען בתביעה כי נותר נכה והוא מרותק לכסא גלגלים. כך משה העיד בבית המשפט כשהוא יושב על כסא הגלגלים. ראובן הכין סיכומים בכתב ועמד להגישם לבית המשפט. יום לפני שראובן עמד להגיש את הסיכומים, הוא בילה על חוף הים וראה שם את משה מתאמן בריצה למרחקים ארוכים. בשיחה שערך ראובן עם משה, עמד משה על הגשת הסיכומים כפי שהם, ולרבות הטענה כי משה עדיין מרותק לכסא גלגלים. כיצד על ראובן לנהוג?

- א. חובת הנאמנות והמסירות ללקוח מחייבת את ראובן להישמע להוראות משה.
- ב. נוכח חובת החיסיון והסודיות המחייבות את ראובן, עליו לפעול על פי הנחיית משה.
- ג. על ראובן להודיע למשה כי אם לא יסכים לחשיפת האמת, הוא יתפטר. עליו להציע למשה לשחררו מהייצוג ואם משה יסרב, על ראובן לבקש שחרור מייצוג משה בבית המשפט.
- ד. על ראובן לתקן את הסיכומים שהכין ולגלות בהם את האמת. חובתו כלפי בית המשפט גוברת על חובותיו כלפי משה.

95 עו"ד שרה פנתה אל עו"ד שמעון, המייצג את הצד שכנגד בבקשה לדחיית מועד הדיון בשל היותה בחופשת לידה. לקוחו של עו"ד שמעון מתנגד לדחיית מועד הדיון, אף שדחיית הדיון לא תגרום לו נזק של ממש. מה הדין?

- א. על עו"ד שמעון לסרב לבקשת הדחייה, משום שחובתו לחברו למקצוע נסוגה מפני חובתו ללקוח.
- ב. על עו"ד שמעון להסכים לבקשת הדחייה, בנסיבות העניין.
- ג. על עו"ד שמעון לסרב לבקשת הדחייה משום שדי בכך שדחיית הדיון תגרום ללקוחו אי נוחות בשל התמשכות ההליכים.
- ד. על עו"ד שמעון לסרב לבקשת הדחייה משום שעליו להתחשב בבית המשפט ולמנוע בזבוז זמן שיפוטי יקר.

96 עורך דין יהודה ערך צוואה עבור לקוח ואף היה אחד העדים לצוואה. לימים נפטר המצווה והיורש על פי הצוואה שכר את שירותי עו"ד יהודה להגיש בקשה למתן צו לקיומה. הוגשה התנגדות לקיום הצוואה ובא כוח המתנגד הזמין את יהודה להעיד על נסיבות עריכת הצוואה. האם רשאי עו"ד יהודה להמשיך לייצג את היורש על פי הצוואה?

- א. כן. כאשר קיבל על עצמו עו"ד יהודה לייצג את המצווה, הוא לא ידע שיצטרך להעיד. לפיכך אין לחייב את היורש על פי הצוואה להחליף כעת בא כוח.
- ב. כן. אין מניעה שעורך דין יהודה ישמש עד במשפט ואף ייצג את מרשו, הכל בתנאי שבעת עדותו של עו"ד יהודה ייצג את היורש עורך דין אחר. מייד לאחר תום עדותו, יוכל עו"ד יהודה להמשיך לייצג את היורש.
- ג. כן. עו"ד יהודה הוזמן לעדות ללא שבא כוח המתנגד ביקש היתר ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין להזמין את עו"ד יהודה להעיד, לפני שביקש להזמין.
- ד. כן. עו"ד יהודה הוזמן להעיד על ידי הצד שכנגד ולא על ידי מרשו.

- 97 עו"ד יששכר ייצג מוכר בעסקה למכירת דירתו. הוסכם בין עו"ד יששכר למוכר ששכר טרחתו של עורך הדין יהיה 2% מהתמורה שתשולם למוכר עבור הדירה.
- בין המוכר לקונה וכן בין המוכר לעו"ד יששכר הוסכם לשמור בסוד את מחיר הדירה שכן המוכר היה מעוניין שמצבו הכלכלי לא יתפרסם בציבור.
- המוכר לא שילם לעו"ד יששכר את שכר הטרחה עליו הוסכם ועו"ד יששכר הגיש תביעה נגד המוכר. האם רשאי עו"ד יששכר לחשוף בתביעתו את מחיר הדירה?
- א. לא. העובדה שנתגלע סכסוך אזרחי בין עו"ד יששכר לבין המוכר, אינה מתירה לעו"ד יששכר להפר את חובת הסודיות והחיסיון שהוא חב למוכר.
- ב. לא. כיוון שמדובר בתביעה בעילה חוזית, עו"ד יששכר אינו רשאי לחשוף בתביעה את מחיר הדירה.
- ג. כן. המידע על מחיר הדירה אינו חסוי, כיוון שהוא מדווח לרשויות המס.
- ד. כן. בתנאי שהשימוש במידע וחשיפתו יהיו מידתיים ורלוונטיים להוכחת תביעת שכר הטרחה, ושלא ייגרם נזק של ממש ללקוח.

- 98 מורן מואשמת במשפט פלילי בביצוע רצח. היא פונה לחברה, עו"ד ענבל, בבקשה שתייצג אותה במשפט הפלילי. קודם לפתיחת המשפט מתברר לענבל שסבתה, נטליה, תשמש שופטת במשפט.
- מה הדין?
- א. לא קיימת מניעה עקרונית לכך שעו"ד ענבל תייצג את מורן בתיק, ולכך שנטליה תשמש שופטת בתיק, כי נטליה ומורן אינן קרובות מדרגה ראשונה.
- ב. עו"ד ענבל לא תייצג את מורן, אם יש לה יסוד להניח כי קבלת הייצוג תביא לכך שנטליה לא תוכל לשמש שופטת בהליך נגד מורן. עו"ד ענבל רשאית להגיש בקשה להיתר ייצוג לבית המשפט. אם יתיר בית המשפט את הייצוג, נטליה לא תשב בדין במשפט נגד מורן.
- ג. עו"ד ענבל לא תייצג, אם יש לה יסוד להניח כי קבלת הייצוג תביא לכך שנטליה לא תוכל לשמש שופטת בהליך נגד מורן. עו"ד ענבל רשאית להגיש בקשה להיתר ייצוג לבית המשפט, ואם יתיר בית המשפט את הייצוג, אזי אין מניעה שעו"ד ענבל תייצג את מורן, ושנטליה תשמש שופטת במשפט.
- ד. אין מניעה עקרונית לכך שעו"ד ענבל תייצג את מורן בתיק, אך בשל עילת הפסלות לא תוכל נטליה לשפוט בתיק זה.

- 99 עו"ד ראובן היה עד לתאונה שבה היה מעורב שמעון. שמעון מבקש מעו"ד ראובן לייצגו במשפט וכן להעיד מטעמו במשפט על נסיבות התאונה.
- האם רשאי עו"ד ראובן לפעול כמבוקש על ידי שמעון?
- א. כן.
- ב. לא.
- ג. כן, אולם רק בהסכמת הצד שכנגד.
- ד. לא, אלא אם יקבל רשות מבית המשפט או מהוועד המחוזי.

---

100 עו"ד יפעת עובדת כעורכת דין במחלקה המשפטית של חברה בע"מ. החברה מפרסמת שכל מי שירכוש אצלה מערכת מיגון יקבל ייעוץ משפטי חינם, באמצעות עורכי הדין השכירים במחלקה המשפטית שלה. האם פעולת החברה ופעולת עו"ד יפעת מותרות?

א. כן. מדובר בייצוג ללא תמורה.

ב. פעולת החברה מותרת אך עו"ד יפעת עוברת עבירת משמעת.

ג. גם פעולת החברה וגם פעולת עו"ד יפעת אינן מותרות.

ד. פעולת החברה אסורה, אך עו"ד יפעת היא שכירה בחברה ולפיכך אינה עוברת עבירת משמעת.

---

## ב ה צ ל ח ה